

REPUBLICA DOMINICANA MINISTERIO DE HACIENDA DIRECCION GENERAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS "Año de la Superación del Analfabetismo"

Santo Domingo, D.N. 23 de julio de 2014

AVISO DE ENMIENDA No.1

Por esta vía se les informa a los interesados en participar en el procedimiento Licitación Pública Nacional DGCP-CCC-LPN-01-2014, para la "Contratación de Servicios de Aseguramiento de la Calidad del Software (SQL) del Sistema Informático para la Gestión de las Compras y Contrataciones del Estado Dominicano", la siguiente modificación a los pliegos de condiciones específicas.

PRIMERO: En la página 14 del Pliego de Condiciones Específicas correspondiente al procedimiento Licitación Pública Nacional DGCP-CCC-LPN-01-2014, realizada para la "Contratación de Servicios de Aseguramiento de la Calidad del Software (SQL) del Sistema Informático para la Gestión de las Compras y Contrataciones del Estado Dominicano", establecía lo siguiente:

- 3. Proveer soporte funcional y técnico en la operación del nuevo sistema de información construido
 - a. Proveer soporte funcional por seis meses para cada versión del sistema, a partir de la puesta en marcha del mismo.
 - b. Proveer soporte técnico por 12 meses al sistema de información, a partir de la puesta en marcha del mismo, renovables por períodos iguales.

En lo adelante prevalecerá lo siguiente:

- 3. Proveer soporte funcional y técnico en la operación del nuevo sistema de información construido
 - a. Proveer soporte funcional por doce (12) meses para cada versión del sistema, a partir de la puesta en marcha del mismo.
 - b. Proveer soporte técnico por veinticuatro (24) meses al sistema de información, a partir de la puesta en marcha del mismo, renovables por períodos iguales.

SEGUNDO: En la página 58 del Pliego de Condiciones Específicas correspondiente a la procedimiento Licitación Pública Nacional DGCP-CCC-LPN-01-2014, realizada para la "Contratación de Servicios de Aseguramiento de la Calidad del Software (SQL) del Sistema

n.L.

Informático para la Gestión de las Compras y Contrataciones del Estado Dominicano", establecía "La puntuación asignada para cada uno de los renglones a evaluar es la siguiente:

Criterio	Valores	Puntuación	Ponderación	Puntaje Máximo
1 – Experiencia de la Empresa				20
1.1 Años de experiencia	Mínimo 3 años	6	200/	
1.2 Cada año adicional	4 hasta un máximo de 24	24	30%	
1.3 Experiencia en proyectos ejecutados en servicios de calidad y pruebas de software en productos de software de misión crítica (ERP, Sistemas de Pagos, Sistemas de Compras, otros similares) de montos superiores a RD\$2,200,000	Mínimo 4	10		
1.4 Cada Proyecto adicional	5 hasta un máximo de 30	30	50%	
1.5 Proyectos ejecutados en servicios de calidad y pruebas de software en productos de software de misión crítica (ERP, Sistemas de Pagos, Sistemas de Compras, otros similares) realizados para clientes del sector público	2.5 hasta un máximo de 10	10		
1.6 Certificación CMMI2 o superior, ISO 9001 vigentes	10	10	20%	
1.7 Certificación adicional	10	10		
2. Personal Propuesto para la implementación del	Proyecto		400/	40
2.2. Experiencia del Personal - Lider de QA	Ingeniero en	I	40%	
2.2.1 Formación Académica - Título Universitario	sistemas o	5		
2.2.2 Formación Académica - Certificaciones de Calidad	ITSQB o equivalentes	3		
2.2.3 Años de experiencia profesional coordinando y asesorando a organismos privados o públicos sobre mejora de procesos de software y calidad de software.	Menos de 5	0		
2.2.4 Cada año adicional	1 hasta un máximo de 10	10		
2.2.5 Años de experiencia profesional implementando modelos y estándares CMMI e ISO 15504 o equivalente en el área de control de Calidad.	Menos de 3	0		
2.2.6 Cada año adicional	1 hasta un máximo de 5	5		-
2.2.7 Años de experiencia dirigiendo proyectos de pruebas y calidad de software.	Menos de 5	0		
2.2.8 Cada año adicional	1 hasta un máximo de 7	7		
2.2.9 Años de experiencia en desarrollo e implementación de proyectos de software de	Menos de 3	0		

Sme

A.L.

Página 2 de 7

montos superiores a RD\$2,200,000.				
	1 hasta un			
2.2.10 Cada año adicional	máximo de 4	4		
2.2.11 Años de experiencia utilizando	maximo de 1	-		
herramientas de control de calidad de software				
automatizado como: Team Foundation System,				
Suite Rational o equivalentes	Menos de 2	0		
	1 hasta un			
2.2.12 Cada año adicional	máximo de 6	6 -		
2.3. Experiencia del Personal - Analista QA 1	maximo de o		30%	h
2.3.1 Formación Académica - Título Universitario		4	30,0	ALICE OF THE PARTY OF
2.3.2 Formación Académica - Certificaciones de		*		
Calidad Internacionales	_	3		
2.3.3 Formación Académica - Otras Certificaciones		1		
2.3.4 Años de experiencia realizando en análisis y	1 hasta un		1	
diseño de requerimientos de software.	máximo de 4	4		
2.3.5 Años de experiencia realizando control de	maximo de 4			
calidad de software.	Menos de 1	o		
candad de software.	2 hasta un	U		
2.3.6 Cada año adicional	máximo de 12	10		
007 47-1	maximo de 12	12		
2.3.7 Años de experiencia utilizando herramientas				
de control de calidad de software automatizado				
como: Team Foundation System, Suite Rational o				
equivalentes	Menos de 1	0		
2.3.8 Cada año adicional	1 hasta un			
	máximo de 6	6		
2.3. Experiencia del Personal - Analista QA 2			30%	
2.3.1 Formación Académica - Título Universitario	-	4		
2.3.2 Formación Académica - Certificaciones de		_		
Calidad Internacionales	-	3		
2.3.3 Formación Académica - Otras Certificaciones	-	1		
2.3.4 Años de experiencia realizando en análisis y	1 hasta un			
diseño de requerimientos de software.	máximo de 4	4		
2.3.5 Años de experiencia realizando control de				
calidad de software.	Menos de 1	0		
2.3.6 Cada año adicional	2 hasta un			
2.5.6 Cada ano adicional	máximo de 12	12		
2.3.7 Años de experiencia utilizando herramientas				
de control de calidad de software automatizado				
como: Team Foundation System, Suite Rational o				
equivalentes	Menos de 1	0		
2.3.8 Cada año adicional	1 hasta un	433		
2.5.6 Cada and adicional	máximo de 6	6 .		
3 - Metodología, Plan de Trabajo y Herramientas				25
3.1 Especificidad y aplicabilidad de la metodología				
de control de calidad de software propuesta para		,		
el proyecto.		25	25%	
3.2 La metodología de control de calidad de				
software propuesta para el proyecto contempla				
software propuesta para el proyecto contempla herramientas para la trazabilidad de los				

The Sale

versiones.				
3.3 El plan de trabajo propuesto refleja de manera				
clara las diferentes fases, actividades, tareas,				
recursos y entregables del proyecto		10	10%	
3.4 El plan de trabajo presentado se corresponden				
con las necesidades de este tipo de proyectos		10	10%	
3.5 La metodología propuesta contempla el uso de				
herramientas tecnológicas de gestión para el				
control del ciclo de control calidad de software		20	20%	<u> </u>
3.6 La propuesta incluye el uso de herramientas				
tecnológicas para la automatización de las pruebas				
del software		20	20%	
4 - Presentación de la Propuesta Técnica realizada	por el Líder de C	QA		15
4.1. Exposición sobre la Visión General del				
Proyecto		20	20%	
4.2. Exposición sobre el enfoque técnico y				
metodología del proyecto.	_	40	40%	
			10/2	
4.3. Exposición del Plan de Trabajo para la				
implementación del Proyecto	-	20	20%	
4.3. Exposición del Plan de Trabajo para la				
implementación del Proyecto		00	200/	
Implementation del 110yeeto		20	20%	

En lo adelante prevalecerá lo siguiente:

Criterio	Valores	Puntuación	Ponderación	Puntaje Máximo
1 - Experiencia de la Empresa				20
1.1 Años de experiencia	Menos de 3 años	0	30%	
	3 años	6		
Cada año adicional	4 por año adic. (máx.24)	24		
1.2 Experiencia en proyectos ejecutados en servicios de calidad y pruebas de software en productos de software de misión crítica (ERP, Sistemas de Pagos, Sistemas de Compras, otros similares) de montos	Menos de 4 proyectos	0		
superiores a RD\$2,200,000	4 proyectos	10		
Cada proyecto adicional	5 por proyecto (máx.30)	30	50%	
1.3 Proyectos ejecutados en servicios de calidad y pruebas de software en productos de software de misión crítica (ERP, Sistemas de Pagos, Sistemas de Compras, otros similares) realizados para clientes del sector público	2,5 por proyecto (máx. 10)	10		
1.4 Certificación CMMI2 o superior, ISO 9001 vigentes	10	10		
Certificación adicional	10	10	20%	
2 - Personal Propuesto para la implementación del Pro	yecto			40

2.1. Experiencia del Personal - Lider de QA	TEMES ELECT		40%
2.1.1 Formación Académica - Título Universitario	Ingeniero en sistemas o carreras afines	5	
2.1.2 Formación Académica - Certificaciones de Calidad	ITSQB o equivalentes	3	
2.1.3 Años de experiencia profesional coordinando y asesorando a organismos privados o públicos sobre	Menos de 5 años	0	
mejora de procesos de software y calidad de software.	5 años	5	
Cada año adicional	1 por año (máx.5)	5	
2.1.4 Años de experiencia Profesional implementando modelos y estándares CMMI e ISO 15504 o equivalente	Menos de 3 años	0	
en el área de control de Calidad.	3 años	3	
Cada año adicional	1 por año (máx.2)	2	
2.1.5 Años de experiencia dirigiendo proyectos de	Menos de 5 años	0	
pruebas y calidad de software.	5 años	5	
Cada año adicional	1 por año (máx.2)	2	
2.1.6 Años de experiencia en desarrollo e implementación de proyectos de software de montos	Menos de 3 años	0	
superiores a RD\$2,200,000.	Mínimo 3 años	3	
Año adicional	1 por año (máx.1)	1	
2.1.7 Años de experiencia utilizando herramientas de control de calidad de software automatizado como:	Menos de 2 años	0	
Team Foundation System, Suite Rational o equivalentes	2 años	2	
Cada año adicional	1 por año (máx.4)	4	
2.2. Experiencia del Personal - Analista QA 1			30%
2.2.1 Formación Académica - Título Universitario	-	4	
2.2.2 Formación Académica - Certificaciones de Calidad Internacionales	-	3	
2.2.3 Formación Académica - Otras Certificaciones	-	1	
2.2.4 Años de experiencia realizando en análisis y diseño de requerimientos de software.	1 por año (máx.4)	4	
2.2.5 Años de experiencia realizando control de calidad de software.	Menos de 1 año 1 año	0	
Cada año adicional	2 por año (máx.10)	10	

2.2.6 Años de experiencia utilizando herramientas de control de calidad de software automatizado como:	Menos de 1	0		
Team Foundation System, Suite Rational o equivalentes	1 año	1		
Cada año adicional	1 por año (máx.5)	5		
2.3. Experiencia del Personal - Analista QA 2			30%	
2.3.1 Formación Académica - Título Universitario	-	4		
2.3.2 Formación Académica - Certificaciones de Calidad Internacionales	-	3		
2.3.3 Formación Académica - Otras Certificaciones	•	1		- 100
2.3.4 Años de experiencia realizando en análisis y diseño de requerimientos de software.	1 por año (máx.4)	4		
2.3.5 Años de experiencia realizando control de calidad	Menos de 1 año	0		
de software.	1 año	2		
Cada año adicional	2 por año (máx.10)	10		
2.3.6 Años de experiencia utilizando herramientas de control de calidad de software automatizado como:	Menos de 1	0	27.72	
Feam Foundation System, Suite Rational o equivalentes	1 año	1		
Cada año adicional	1 por año (máx.5)	5		
3 - Metodología, Plan de Trabajo y Herramientas				25
3.1 Especificidad y aplicabilidad de la metodología de control de calidad de software propuesta para el proyecto.		25	25%	
3.2 La metodología de control de calidad de software propuesta para el proyecto contempla herramientas para la trazabilidad de los requerimientos y su evolución en las diferentes versiones.	-	15	15%	
3.3 El plan de trabajo propuesto refleja de manera clara las diferentes fases, actividades, tareas, recursos y entregables del proyecto	-	10	10%	
3.4 El plan de trabajo presentado se corresponden con las necesidades de este tipo de proyectos	-	10	10%	
3.5 La metodología propuesta contempla el uso de herramientas tecnológicas de gestión para el control del ciclo de control calidad de software	-	20	20%	
3.6 La propuesta incluye el uso de herramientas tecnológicas para la automatización de las pruebas del software	-	20	20%	
4 - Presentación de la Propuesta Técnica realizada por	el Líder de QA			1
4.1. Exposición sobre la Visión General del Proyecto	-	30	30%	



K

4.2. Exposición sobre el enfoque técnico y metodología del proyecto.	-	50	50%	
4.3. Exposición del Plan de Trabajo para la implementación del Proyecto	-	20	20%	

TERCERO: Se sustituyen los formularios existentes por nuevas versiones:

Nombre Archivo Formulario Actual	Nombre nueva versión Formulario
SNCC D045 Experiencia del Personal Profesional Propuesto.docx	SNCC D045 Experiencia del Personal Profesional Propuesto_v2
SNCC D049 Experiencia contratista.docx	SNCC D049 Experiencia contratista_v2
SNCC_D044_Enfoque_y_Metodologia.docx	SNCC_D044_Enfoque_y_Metodologia_V2

Atentamente

LIC. NALDA YALINA LIZARDO ZORRILLA

Analista Legal

En representación de la DRA. YOKASTA GUZMAN SANTOS

Directora General Presidente del Comité

LIC. LUCRECIA RAMIREZ BAUTISTA

Encargada Administrativa Financiera

Miembro

LIC. MARCOS ARSEMO SEVERINO GOMEZ

Consultor Jurídico

Miembro

LIC. ALLIET ORTEGA KABASSA

Encargada del Departamento de Planificación y Desarrollo

Miembro

LIC. SILVANA MARTE DELA CRUZ

Encargada de la Oficina de Acceso a la Información

Miembro